



Płock, 16 listopada 2017 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

WI-P.7820.2.2.2017.MG

**DECYZJA NR 145/P/2017**  
**o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej**

Na podstawie art. 11a ust. 1, art. 11f ust. 1, art. 11i, art. 12 ust. 1, 2, 3, 4 pkt 2 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1496) zwanej dalej „specustawą” i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) zwanej dalej „Kpa”,

**po rozpatrzeniu wniosku:** złożonego w dniu 27 lipca 2017 r., uzupełnionego w dniu 21 sierpnia 2017 r.,

**inwestora:** Prezydenta Miasta Płocka, Stary Rynek 1, 09-400 Płock,

**zezwalam na realizację inwestycji drogowej**

pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 564 (DW564) od km 0+583 do km 0+735 wraz z rozbudową mostu na rzece Brzeźnicy w km 0+673 DW564 w Płocku (ul. Szpitalna)*”,

**Numery działek usytuowania obiektu** (województwo mazowieckie, m. Płock, jednostka ewidencyjna 146201\_1 M. Płock):

1. zlokalizowane w projektowanym pasie drogowym (*w nawiasach numery działek po podziale, tłustym drukiem numery działek przeznaczone do przejścia pod inwestycję, \* - teren wód płynących*):
  - Obręb nr 0003 Maszewo: 531/1, 531/4 (531/5, **531/6**), 532, 535/1 (535/3, **535/4**), 535/2,
  - Obręb nr 0008 Śródmieście: 1/1\*, 38/3, 377\*, 378/12, 378/19, 378/20 (**378/25**, 378/26), 379/6, 35/2, 379/1;
2. znajdujące się poza projektowanym pasem drogowym przeznaczone pod przebudowę urządzeń infrastruktury technicznej,
  - obręb nr 0008 Śródmieście: 37.

**zatwierdzam na potrzeby powyższej inwestycji podział nieruchomości**

Na podstawie art. 12 ust. 1 „specustawy” decyzją o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej zatwierdza się podział nieruchomości, w sposób opisany poniżej.

Mapy z podziałem poniższych nieruchomości, stanowią załączniki nr 1.1 – 1.3 do niniejszej decyzji.

Lp.	jednostka ewidencyjna	obręb ewidencyjny	numer działki przed podziałem	numery działek po podziale	
				przechodząca pod inwestycję	pozostająca przy dotychczasowym właścicielu
Miasto Płock					
1.	146201_1 – M.Płock	0003 Maszewo	531/4	531/6	531/5
2.			535/1	535/4	535/3
3.		0008 Śródmieście	378/20	378/25	378/26

**zatwierdzam projekt budowlany**

pn.: „*Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 564 (DW564) od km 0+583 do km 0+735 wraz z rozbudową mostu na rzece Brzeźnicy w km 0+673 DW564 w Płocku (ul. Szpitalna)*”.

Stanowiący załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

Autorzy projektu:

branża mostowa:

- mgr inż. Tomasz Janusz Raif – projektant – stwierdzenie przygotowania zawodowego z dnia 16 grudnia 2011 roku, nr ewid.: 267/DOŚ/11. Projektant jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/BM/0150/12.

branża elektroenergetyczna:

- mgr inż. Monika Pietruszka – projektant – stwierdzenie przygotowania zawodowego z dnia 16 grudnia 2011 roku, nr ewid.: 344/DOŚ/11. Projektant jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/IE/0030/12.

branża sanitarna:

- mgr inż. Igor Tomasz Zamirski – projektant – stwierdzenie przygotowania zawodowego z dnia 15 grudnia 2008 roku, nr ewid.: 263/DOŚ/08. Projektant jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/IS/0067/09.

branża telekomunikacyjna:

- mgr inż. Krystian Ratajczak – projektant – stwierdzenie przygotowania zawodowego z dnia 15 czerwca 2016 roku, nr ewid.: DOŚ/0194/PWBT/16. Projektant jest członkiem Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o numerze ewidencyjnym DOŚ/BT/0306/16.

**Określenie inwestycji oraz warunków jej realizacji.**

**1. Charakterystyka inwestycji**

Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 564 od km 0+583 do km 0+735 w zakresie rozbudowy mostu na rzece Brzeźnicy (km 0+673 drogi wojewódzkiej nr 564).



Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie województwa mazowieckiego, w mieście Płock.

W ramach inwestycji przewiduje się:

- poszerzenie istniejącego chodnika od strony górnej wody wraz z wykonaniem barieroporęczy,
- poszerzenie ścieżki rowerowej od strony dolnej wody,
- budowę kładki dla pieszych przylegającej do ścieżki rowerowej wyposażonej w jednostronną barieroporęczy,
- przebudowę/budowę sieci oświetlenia ulicznego,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- przebudowę skarp.

## **2. Wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi, z określeniem ich kategorii:**

Rozbudowywana droga wojewódzka nr 564 nie posiada powiązania z innymi drogami publicznymi na odcinku objętym decyzją.

## **3. Określenie linii rozgraniczających teren:**

Linie rozgraniczające teren ustalone niniejszą decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowią linie podziału nieruchomości.

Linie rozgraniczające teren inwestycji przedstawiono linią przerywaną koloru różowego na mapie w skali 1:500, przedstawiającej proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu, stanowiącej załącznik nr 3 do niniejszej decyzji.

## **4. Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:**

### **a) Warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:**

Dla przedmiotowej inwestycji wydana została przez Prezydenta Miasta Płocka w dniu 10 listopada 2016 r., znak: WKŚ-I-ZŚ.6220.51.2016.ER decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdzająca brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska.

Realizowana inwestycja musi spełniać wymagania dotyczące ochrony środowiska oraz warunki wynikające z następujących aktów prawnych:

- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 519 ze zm.),
- ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2134 ze zm.),



- ustawa z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405),
- ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1987 ze zm.),
- ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1121 ze zm.),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. z 2012 r., poz. 1031),
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112).

b) Warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

Pismem z dnia 29 marca 2017 r., znak: BKZ.4120.4.7.2017.ED (2) Miejski Konserwator Zabytków poinformował, że inwestycja zlokalizowana jest na obszarze występowania stanowisk archeologicznych – śladów osadnictwa polskiego (stanowisko AZP 50-51/71) oraz osadnictwa z epoki brązu (stanowisko AZP 50-53/89) figurujących w Krajowej Ewidencji Stanowisk Archeologicznych w związku z powyższym ustalił konieczność objęcia robót ziemnych badaniami archeologicznymi o charakterze nadzoru archeologicznego. Realizacja badań archeologicznych będzie mogła nastąpić po uzyskaniu pozwolenia konserwatorskiego.

Zabytki archeologiczne podlegają ochronie na mocy art. 6 ust. 1 pkt 3, bez względu na stan zachowania, mocą ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2014 r., poz. 1446 ze zm.).

**5. Wymagania dotyczące uzasadnionych interesów osób trzecich:**

- wykonana inwestycja nie może ograniczać dostępu do drogi publicznej, a także korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej, środków łączności,
- dla wykonywanej infrastruktury technicznej, a także przy przekładaniu istniejących sieci należy uzyskać warunki i uzgodnienia od właściwych dysponentów,
- wykonana inwestycja powinna zapewnić prawidłowe odprowadzenie wód powierzchniowych zapewniające ochronę nieruchomości bezpośrednio przylegających,
- wykonana inwestycja powinna zapewnić płynność ruchu na projektowanym odcinku drogi poprzez zastosowanie właściwych rozwiązań komunikacyjnych,
- wykonana inwestycja powinna zapewnić ochronę przed zanieczyszczeniami powietrza,
- wykonana inwestycja powinna zapewnić ochronę przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas i wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- obiekty i urządzenia w pasie drogowym, przeznaczone dla uczestników ruchu, powinny zapewniać bezpieczeństwo ich użytkowania, w tym również przez osoby niepełnosprawne,
- należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1332), zwanej dalej „Prawo budowlane”.

**6. Warunki i zasady gospodarowania nieruchomościami wynikające ze specustawy:**



- niniejsza decyzja stanowi podstawę do dokonania wpisów w księdze wieczystej i w katastrze nieruchomości,
- nieruchomości wydzielone liniami rozgraniczającymi teren – linie przerywane koloru czerwonego stają się z mocy prawa własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego,
- zgodnie z przepisem art. 18 ust. 1e pkt 3 specustawy, wysokość odszkodowania powiększa się o kwotę równą 5% wartości nieruchomości lub wartości prawa użytkowania wieczystego w sytuacji, kiedy dotychczasowy właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości objętej inwestycją, odpowiednio, wyda tę nieruchomość lub wyda nieruchomość i opróżni lokal oraz inne pomieszczenia niezwłocznie, lecz nie później niż w terminie 30 dni od dnia w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.

**7. Oznaczenie nieruchomości lub ich części według katastru nieruchomości, które stają się własnością odpowiednich jednostek samorządu terytorialnego z dniem, w którym decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanie się ostateczna.**

Nieruchomości wchodzące w projektowany pas drogowy, oznaczone poniżej, jako numery ewidencyjne działek usytuowania obiektu – drogi, wskazane zgodnie z wnioskiem inwestora.

**Numery ewidencyjne działek usytuowania obiektu wchodzących w pas drogowy rozbudowywanej drogi, zlokalizowane w województwie mazowieckim, m. Płock, jednostka ewidencyjna 146201\_1 M. Płock:**

*(w nawiasach numery działek po podziale, tłustym drukiem numery działek przeznaczone do przejścia pod inwestycję):*

- Obręb nr 0003 Maszewo: 531/4 (531/5, **531/6**), 535/1 (535/3, **535/4**),
- Obręb nr 0008 Śródmieście: 378/20 (**378/25**, 378/26).

**8. Ustalenia dotyczące przebudowy istniejącej sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowy dróg innych kategorii.**

Działając w oparciu o art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. e, j „specustawy”, ustalam obowiązek budowy sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego) oraz zezwalam na wykonanie tego obowiązku na działce wskazanej poniżej.

Stosownie do treści art. 11f ust. 1 pkt 8 lit. i „specustawy”, dla realizacji powyższych obowiązków określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości wymienionych poniżej, polegające na obowiązku udostępnienia w nieograniczonym zakresie całości lub części tych nieruchomości w celu wykonania robót budowlanych, których szczegółowy zakres wynika z projektu budowlanego stanowiącego integralną część decyzji o zezwoleniu na realizację przedmiotowej inwestycji drogowej. Do ograniczeń tych mają zastosowanie przepisy art. 124 ust. 4-8 i art. 124a ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 ze zm.), stosowane odpowiednio.



Numery działek poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji dla których ogranicza się korzystanie z nieruchomości w celu dokonania budowy sieci uzbrojenia terenu (oświetlenia ulicznego) znajdujące się poza projektowanym pasem drogowym zlokalizowane w województwie mazowieckim, m. Płock, jednostka ewidencyjna 146201\_1 M. Płock, obręb nr 0008 Śródmieście: 37

**9. Termin wydania nieruchomości.**

Działając na podstawie art. 16 ust. 2 „specustawy” określám termin wydania nieruchomości na 120 dzień od dnia, w którym decyzja ta stanie się ostateczna.

**10. Przy realizacji inwestycji należy zachować następujące warunki zgodnie z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ust. 2 i 3 ustawy – Prawo budowlane:**

**1) szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:**

- prowadzić roboty zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzoną dokumentacją projektową oraz w sposób nie zagrażający bezpieczeństwu ludzi i mienia,
- za zgodność zastosowanych w projekcie rozwiązań z właściwymi przepisami i normami oraz zasadami współczesnej wiedzy technicznej odpowiada jednostka projektowa,
- skutki prawne i administracyjne wynikające z wejścia na teren w celu prowadzenia robót budowlanych obciążają inwestora,
- zastosować się do zaleceń wszystkich instytucji opiniujących i uzgadniających,
- podczas prowadzenia robót budowlanych należy uwzględnić warunki zawarte w decyzji Starosty Gostynińskiego z dnia 4 lipca 2017 r., znak: SL.6341.15.2017.AW udzielającej inwestorowi pozwolenia wodnoprawnego;
- przestrzegać wszelkich, nie wymienionych w decyzji uzgodnień, ustaleń, pozwoleń i opinii mających wpływ na prowadzenie robót budowlanych,
- zabezpieczyć przed możliwością kolizji z istniejącym uzbrojeniem terenu i istniejącą zielenią przez wykonanie robót ze szczególną ostrożnością, nie wykluczając ręcznego sposobu ich wykonywania; likwidacja i skutki kolizji obciążają inwestora;
- do usuwania drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach objętych decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, z wyjątkiem drzew i krzewów usuwanych z nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków, nie stosuje się przepisów o ochronie przyrody w zakresie obowiązku uzyskiwania zezwoleń na ich usunięcie oraz opłat z tym związanych, zgodnie z art. 21 specustawy,
- stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania w budownictwie, posiadające atesty i certyfikaty,
- obiekty podlegają geodezyjnemu wyznaczeniu w terenie, a po ich wykonaniu inwentaryzacji powykonawczej,
- zapewnić projekty organizacji ruchu – stały i na czas budowy, w uzgodnieniu z właściwymi organami,



- po zakończeniu robót budowlanych teren budowy należy uporządkować.

## **2) szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**

- realizować budowę pod nadzorem uprawnionego kierownika budowy (robót) i zapewnić pełne wywiązywanie się z przewidzianych prawem obowiązków (art. 42 ust. 1 i 4 Prawa budowlanego), kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki, odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki) oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.
- ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego (art. 42 Prawa budowlanego i § 2 ust. 1 pkt 4 i 15 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego – Dz. U. z 2001 r., Nr 138, poz. 1554, z późn. zm.).

**11. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych:** brak tymczasowych obiektów budowlanych;

**12. Termin rozbiórki:** obiekty przeznaczone do rozbiórki należy usunąć przed zakończeniem prac budowlanych objętych niniejszą decyzją.

**13. Zgodnie z art. 32 ust 1 specustawy w związku z art. 55 ust. 1 pkt 1 lit. h) inwestor jest zobowiązany przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie na zasadach i w trybie przepisów prawa budowlanego.**

## **UZASADNIENIE**

Inwestor: Prezydent Miasta Płocka, ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock, reprezentowany przez pełnomocnika Pana Ryszarda Wodyńskiego, złożył w dniu 27 lipca 2017 r. wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 564 (DW564) od km 0+583 do km 0+735 wraz z rozbudową mostu na rzece Brzeźnicy w km 0+673 DW564 w Płocku (ul. Szpitalna)”.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia wniosku pod względem formalnym. Wobec stwierdzenia braków w tym zakresie, pismem z dnia 4 sierpnia 2017 r., znak: WI-P.7820.2.2.2017.MG wezwał inwestora na podstawie art. 64 § 2 Kpa do uzupełnienia nieprawidłowości. Inwestor usunął wszystkie braki w dniu 21 sierpnia 2017 r.

Wobec powyższego, Wojewoda Mazowiecki, zgodnie z art. 11d ust. 5 specustawy w dniu 30 sierpnia 2017 r. zawiadomił, o wszczęciu postępowania administracyjnego, wnioskodawcę, właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem poprzez przesłanie zawiadomień na adres wskazany w katastrze nieruchomości. Pozostałe strony zawiadomiono w drodze obwieszczeń, odpowiednio w Mazowieckim Urzędzie Wojewódzkim w Warszawie, Delegatura Placówka - Zamiejscowa w Płocku, a także w urzędzie właściwym ze

*Wojewódzki Urząd Wojewódzki*



względu na przebieg drogi – tj. Urząd Miasta Płocka, na stronach internetowych ww. urzędów i w prasie lokalnej (Tygodnik Płocki Nr 36 z dnia 5 września 2017 r.). W zawiadomieniach wskazano miejsce, w którym strony mogą zapoznać się z dokumentacją oraz składać ewentualne uwagi i wnioski. Doręczenie zawiadomienia na adres wskazany w katastrze nieruchomości uznaje się za skuteczne.

Przed wydaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej sprawdzono projekt budowlany pod względem materialno-prawnym, zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo Budowlane tj.:

1. zgodności projektu budowlanego z wymaganiami ochrony środowiska,
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami w tym techniczno-budowlanymi,
3. kompletności projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia,
4. wykonania i sprawdzenia projektu przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnymi na dzień opracowania i sprawdzenia projektu – zaświadczeniami.

W związku ze stwierdzonymi nieprawidłowościami Wojewoda Mazowiecki wydał w dniu 17 października 2017 r. postanowienie Nr 110/P/2017, znak: WI-P.7820.2.2.2017.MG nakładające na inwestora obowiązek usunięcia nieprawidłowości projektu budowlanego w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia.

W dniu 2 listopada 2017 r. do tut. organu wpłynęły za pismem z dnia 31 października 2017 r., znak: TPM – 382/2017 prawidłowo uzupełnione projekty budowlane.

W trakcie postępowania strony nie wniosły żadnych uwag oraz wniosków.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego organ I instancji zebrał i szczegółowo przeanalizował zgromadzony materiał dowodowy, mając na celu ustalenia stanu faktycznego sprawy. Całe postępowanie administracyjne zakończone przedmiotową decyzją Wojewoda Mazowiecki prowadził zgodnie z obowiązującymi przepisami „specustawy”.

W trakcie postępowania dokonano sprawdzeń wniosku pod względem formalno-prawnym oraz materialno-prawnym. W tym zakresie stwierdzono spełnienie przez wnioskodawcę jak i organ wydający decyzję, ustawowych obowiązków.

Wobec nie stwierdzenia naruszeń, na podstawie powołanych na wstępie przepisów orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa, ul. Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa, za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia stronie albo w terminie 14 dni od dnia obwieszczenia lub doręczenia zawiadomienia o wydaniu decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z UP. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO  
Tomasz Muszyński  
starszy inspektor wojewódzki



### **Załączniki:**

- Mapy z podziałem nieruchomości, **załączniki nr:**
  - 1.1 – podział dz. o nr ew. 531/4,
  - 1.2 – podział dz. o nr ew. 535/1,
  - 1.3 – podział dz. o nr ew. 378/20.
- Projekt budowlany – **załączniki nr 2,**
- Mapa przedstawiająca proponowany przebieg drogi z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych – **załącznik nr 3.**

### **Otrzymują:**

#### **1. Pan Ryszard Wodyński – pełnomocnik inwestora**

Tarcopol Sp. z o.o.

ul. Stanisławowska 27, 54-611 Wrocław

(1 egz. decyzji z załącznikami, w tym: 2 egz. projektu budowlanego);

#### **2. aa (+ 1 egz. załączników).**

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się, w drodze obwieszczeń w urzędzie wojewódzkim oraz urzędach gmin właściwych ze względu na przebieg drogi, na stronach internetowych tych gmin, a także prasie lokalnej. Ponadto zawiadomienie o wydaniu przedmiotowej decyzji wysyła się dotychczasowym właścicielom lub użytkownikom wieczystym na adres wskazany w katastrze nieruchomości.

### **Do wiadomości:**

#### **3. Wydział Skarbu Państwa oddział w/m (+ zał. nr 3);**

### **ponadto zostaną przekazane ostateczne decyzje poniższym organom:**

#### **4. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego**

ul. Czereśniowa 98, 02-456 Warszawa

(+ 1 egz. zatwierdzonego projektu budowlanego);

#### **5. Sąd Rejonowy w Płocku**

VI Wydział Ksiąg Wieczystych

(+ zał. nr 1.1 – 1.3) - za pośrednictwem inwestora;

#### **6. Urząd Miasta Płocka**

Wydział Geodezji

ul. Stary Rynek 1, 09-400 Płock

(+ zał. zgodnie z art. 23 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 1629 z późn. zm.).

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych, właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten,



w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest ona zaliczona do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXI (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).





Płock, 4 stycznia 2018 r.

**WOJEWODA MAZOWIECKI**

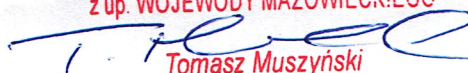
WI-P.7820.2.2.2017.MG

### **ZAŚWIADCZENIE**

Na podstawie art. 217 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257), zaświadcza się, że decyzja Wojewody Mazowieckiego nr 145/P/2017 z dnia 16 listopada 2017 r., znak: WI-P.7820.2.2.2017.MG o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 564 (DW564) od km 0+583 do km 0+735 wraz z rozbudową mostu na rzece Brzeźnicy w km 0+673 DW564 w Płocku (ul. Szpitalna)”, stała się ostateczna w dniu 12 grudnia 2017 r. i podlega wykonaniu.

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 1827) podmiot zwolniony z opłaty skarbowej.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

  
Tomasz Muszyński  
starszy inspektor wojewódzki

#### **Otrzymują:**

1. Pan Ryszard Wodyński  
– pełnomocnik inwestora  
Tarcopol Sp. z o.o.  
ul. Stanisławowska 27, 54-611 Wrocław  
adres do korespondencji:  
Miejski Zarząd Dróg w Płocku  
ul. Bielska 9/11, 09-400 Płock
2. aa